Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones (CONAC)

Ciudad Obregón, Sonora; a 29 de octubre de 2021

1. Descripción de la Evaluación

1.1 Nombre de la Evaluación: "Evaluación de Desempeño del Subsidio para el Fortalecimiento en materia de Seguridad Pública (FORTASEG) para el ejercicio Fiscal 2020 del Municipio de Cajeme, Sonora"

1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación: **24/05/2021**

1.3 Fecha de término de la Evaluación: **1/06/2021**

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa responsable

Nombre: **Carlos Gabriel Félix Corona**	**Unidad Administrativa:** Secretaría de Seguridad Pública

1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Cajeme en el ejercicio de los recursos del Subsidio para el Fortalecimiento de Seguridad Pública (FORTASEG)

1.6 Objetivos Específicos de la evaluación:

- → Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas
- → Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Cajeme instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FORTASEG
- → Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP
- → Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador
La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente:

I. Características del Fondo: Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública.
II. Operación: Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable
III. Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo.
IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos.
V. Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación

Instrumentos de recolección de información

Cuestionarios	Entrevistas: X	Formatos: X	Otros:	Especifique:

Descripción de las técnicas utilizados: Análisis Narrativo

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los recursos de FORTASEG, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos. El PMD se encuentra alineado al PND y al PED. El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT. No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo. Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 92.22%

2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas y Oportunidades: El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente

2.2.2 Debilidades y Amenazas: Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo. No existe evidencia de que los proyectos sean sometidos a participación ciudadana o elegidos democráticamente. No se cuentan con obligaciones y facultades delimitados, los servidores públicos, ejecutores del recurso

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Cajeme, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Subsidio para el Fortalecimiento de Seguridad Pública (FORTASEG) para el año 2020, y con ello contribuye al fortalecimiento de su Hacienda Pública.

3.2 Describir recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- → Establecer un Manual de Organización, Procedimientos, Políticas del Gasto o Acuerdo, que establezca las obligaciones y facultades a los servidores públicos ejecutores del Fondo
- → Diseñar una MIR Municipal del Fondo, para el fortalecimiento interno de la gestión pública.
- → Generar estudios diagnósticos para los servidores públicos ejecutores del Fondo, con el objetivo de ampliar el conocimiento en los aspectos programáticos del mismo
- → Realizar un ejercicio anual de planeación estratégica a través de mesas interdependencias a fin de definir el destino del fondo en cada año
- → Iniciar con un ejercicio diferenciado de los recursos, a través de una adecuada definición de la población potencial y objetivo, a fin de poder registrar una cobertura por individuos o áreas geográficas del municipio

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jesús Anwar Benitez Acosta

4.2 Cargo: Director General

4.3 Institución a la que pertenece: Ax Civil A.C.

4.4 Principales colaboradores: Jesús Adolfo Aguilar Martínez, Ana Isabel Ramírez Castillo, María Daniela Pérez Álvarez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: axcivil@gmail.com

4.6 Teléfono con clave lada: 644-1798829

5. Identificación del programa

5.1 Nombre del Programa evaluado: Subsidio para el Fortalecimiento en materia de Seguridad Pública

5.2 Siglas: FORTASEG

5.3 Ente público coordinador del programa: Municipio de Cajeme						
5.4 Poder público al que pertenecen los programas						
Ejecutivo	X	Legislativo		Judicial		
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece:						
Federal		Estatal		Municipal	X	
5.6 Nombre de la unidad administrativa a cargo de los programas: Secretaría de Seguridad Pública Municipal						
5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Secretaría de Seguridad Pública Municipal						
5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa: Carlos Gabriel Félix Corona						
6. Datos de contratación de la evaluación						
6.1 Tipo de contratación:						
Adjudicación directa	X	Invitación a tres		Licitación Pública nacional		Licitación Pública internacional
6.2 Unidad responsable de contratar: Tesorería Municipal						
6.3 Costo Total de la evaluación: $120,000.00						
6.4 Fuente de financiamiento: Recurso Federal						
7. Difusión de la evaluación						
7.1 Difusión en internet de la evaluación:						
http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/SitePages/Portal%20de%20Transparencia.aspx						
7.2 Difusión en internet del Formato:						
http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/SitePages/Portal%20de%20Transparencia.aspx						

ATENTAMENTE

Mtro. Jesús Anwar Benítez Acosta.
Director General de Ax Civil A.C.

¨Construimos Ciudadanía, Mejoramos Sociedades¨

AxCivil®